

Chojnice, dnia 01.12.2021r.

Zamawiający:

Powiatowa Bursa dla Młodzieży Szkolnej w Chojnicach

ul. Świętopełka 1

89-620 Chojnice

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, pn.:

„Dostawa artykułów spożywczych do Powiatowej Bursy dla Młodzieży Szkolnej w Chojnicach”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 2019 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą informuję, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pod nazwą „Dostawa artykułów spożywczych do Powiatowej Bursy dla Młodzieży Szkolnej w Chojnicach”, Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert złożonych w postępowaniu.

W celu wyboru najkorzystniejszej oferty zamawiający przyjmuje kryteria przypisując im odpowiednio wagi procentowe:

Kryterium	Waga%	Liczba punktów	Sposób oceny oferty
Cena ofertowa brutto	60%	60	Cena najtańszej oferty $C = \frac{\text{Cena najtańszej oferty}}{\text{Cena badanej oferty}} \times 100\text{pkt} \times 60\%$
Termin dostawy	40%	40	Przedział dla terminu dostawy od 1-5 dni roboczych. W przypadku gdy Wykonawca w ofercie nie wpisze żadnego terminu, Zamawiający przypisze ofercie termin dostawy 5 dni.

Sposób dokonywania oceny i wyliczenia punktów:

Całkowita liczba punktów, jaką otrzyma dana oferta, zostanie obliczona wg poniższego wzoru:

$$P = P_c + P_p$$

We wszystkich kryteriach oferta może uzyskać łącznie max. 100 pkt

P – oznacza sumaryczną ilość punktów,

PC – liczbę punktów za kryterium „cena” (max. 60pkt).

PP – liczbę punktów za kryterium „warunki płatności” (max. 40 pkt).

Część I – MIĘSO I WĘDLINY				
Nr oferty	Wykonawca	Kryterium I	Kryterium II	Liczba punktów
1	STEK Sp. Z o.o. Sp. K. Ul. Waryńskiego 65, 86-300 Grudziądz Oddział Chojnice Ul. Przemysłowa 3, 89-600 Chojnice	79 592,75	1 dzień	100 pkt

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie części I kwotę 74 000, 00 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu została złożona jedna oferta Wykonawcy STEK Sp.z o.o., której wartość opiewa na kwotę 79 592,75 zł. Oferta Wykonawcy przewyższa środki finansowe przeznaczone przez Zamawiającego na realizację danej części o kwotę 5 592,75 zł.

Zamawiający po dokonaniu analizy podjął decyzję na podstawie art. 255 ust 1 pkt 3 ustawy Pzp, o podwyższeniu kwoty przeznaczonej na realizację części I podmiotowego postępowania.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia.

Zgodnie z art. 264 ust 1 ustawy Pzp zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp.

Część II – NABIAŁ I PRODUKTY MLECZARSKIE				
Nr oferty	Wykonawca	Kryterium I	Kryterium II	Liczba punktów
1	FIRMA „MARIT” Julita Laga I. Jana Karwasza 19 84-107 Starzyński Dwór	78 177,46	1 dzień	86,89 pkt
2	Spółdzielnia Mleczarska MLEKOVITA Ul. Ludowa 122 18-200 Wysokie Mazowieckie	67 927,52	1 DZIEŃ	100 pkt

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie części II kwotę 60 000, 00 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu oferta została złożona z najniższą ceną przez Spółdzielnię Mleczarską „MLEKOVITA”, której wartość opiewa na kwotę 67 927,52 zł. Oferta Wykonawcy przewyższa środki finansowe przeznaczone przez Zamawiającego na realizację danej części o kwotę 7 927,52 zł.

Zamawiający po dokonaniu analizy podjął decyzję na podstawie art. 255 ust 1 pkt 3 ustawy Pzp, o podwyższeniu kwoty przeznaczonej na realizację części II podmiotowego postępowania.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia.

Zgodnie z art. 264 ust 1 ustawy Pzp Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp.

Część III – Pieczywo i wyroby ciastkarskie – nie wpłynęła żadna oferta

Część IV – WARZYWA I OWOCE		
Nr oferty	Wykonawca	CENA OFERTY – 61 025,48
1	PIOTREX Michał Piotrowski ul. Sienkiewicza 14 89-600 Chojnice	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5, treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia

Oferta nie została złożona zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp, oferty nie sporządzono i nie przekazano w sposób zgodny z wymaganiami Zamawiającego jakie zawarto w pkt 15 SWZ.

Część V – RYBY I ARTYKUŁY MROŻONE				
Nr oferty	Wykonawca	Kryterium I	Kryterium II	Liczba punktów
1	WODNIK B i K Ringwelscy S.J. ul. Kościarska 2, Krojanty 89-620 Chojnice	30 812,95	1 dzień	100 pkt

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie części V kwotę 30 000, 00 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu została złożona jedna oferta Wykonawcy WODNIK B i K Ringwelscy Sp. J., której wartość opiewa na kwotę 30 812,95 zł. Oferta Wykonawcy przewyższa środki finansowe przeznaczone przez Zamawiającego na realizację danej części o kwotę 812,95 zł.

Zamawiający po dokonaniu analizy podjął decyzję na podstawie art. 255 ust 1 pkt 3 ustawy Pzp, o podwyższeniu kwoty przeznaczonej na realizację części IV podmiotowego postępowania.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia.

Zgodnie z art. 264 ust 1 ustawy Pzp Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp.

Część VI – ARTYKUŁY SPOŻYWCZE RÓŻNE				
Nr oferty	Wykonawca	Kryterium I	Kryterium II	Liczba punktów
1	FIRMA „MARIT” Julita Laga I. Jana Karwasza 19 84-107 Starzyński Dwór	67 013,90	1 dzień	100 pkt
2	Przedsiębiorstw o produkcyjno- Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszyńska Ul. Żołnierska 20a 52-800 Kalis	CENA OFERTY – 61 078,05 Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5, treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia		

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie części VI kwotę 65 000, 00 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone dwie oferty. Obie oferty przewyższyły kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na finansowanie zamówienia. Oferta Wykonawcy nie podlegającego odrzuceniu Firma MARIT przewyższa środki finansowe przeznaczone przez Zamawiającego na realizację danej części o kwotę 2 013,90 zł.

Zamawiający po dokonaniu analizy złożonych ofert przez Wykonawców dla części VI, stwierdził, iż wybór oferty nr 1 nie spełnia przesłanek ekonomicznych jakimi kieruje się Zamawiający. Podstawowym celem prawa jest efektywność wydatków publicznych. Efektywność wydatków oznacza nie tylko osiąganie najlepszego stosunku wartości do ceny, ale wymaga również uwzględnienia szeroko i długofalowo rozumianego interesu publicznego

Pomimo stosunkowo niewielkiej różnicy pomiędzy ceną oferty, a kwotą przeznaczoną na jej sfinansowanie tj. 2 013,90zł. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Mając na uwadze powyższe zachodzi przesłanka do unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Część VII – ZIEMNIAKI JADALNE III-IV		
Nr oferty	Wykonawca	CENA OFERTY – 4 550,00
1	PIOTREX Michał Piotrowski ul. Sienkiewicza 14 89-600 Chojnice	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5, treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia

Oferta nie została złożona zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp, oferty nie sporządzono i nie przekazano w sposób zgodny z wymaganiami Zamawiającego jakie zawarto w pkt 15 SWZ.

Część VIII – ZIEMNIAKI – JADALNE IV-VI		
Nr oferty	Wykonawca	CENA OFERTY – 5 100,00
1	PIOTREX Michał Piotrowski ul. Sienkiewicza 14 89-600 Chojnice	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5, treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia

Oferta nie została złożona zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp, oferty nie sporządzono i nie przekazano w sposób zgodny z wymaganiami Zamawiającego jakie zawarto w pkt 15 SWZ.

Część IX – ZIEMNIAKI JADALNE VII-VIII		
Nr oferty	Wykonawca	CENA OFERTY – 2 205,00
1	PIOTREX Michał Piotrowski ul. Sienkiewicza 14 89-600 Chojnice	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5, treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia

Oferta nie została złożona zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp, oferty nie sporządzono i nie przekazano w sposób zgodny z wymaganiami Zamawiającego jakie zawarto w pkt 15 SWZ.

Część X – ZIEMNIAKI JADALNE IX-XII		
Nr oferty	Wykonawca	CENA OFERTY – 5 460,00
1	PIOTREX Michał Piotrowski ul. Sienkiewicza 14 89-600 Chojnice	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5, treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia

Oferta nie została złożona zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp, oferty nie sporządzono i nie przekazano w sposób zgodny z wymaganiami Zamawiającego jakie zawarto w pkt 15 SWZ.

Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 ustawy PZP, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Działając na podstawie art. 260 ust 2 ww. ustawy Zamawiający udostępnia niezwłocznie informacje, o których mowa w art. 260 ust. 1. Niniejsze zawiadomienie zostało przekazane wszystkim Wykonawcom w dniu 01.12.2021 roku za pomocą platformazakupowa.pl w ramach toczącego się postępowania pod numerem ZP.1.2021, zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego bursa.chojnice.pl oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń.